

МБ УНИОН БАНКА А.Д. У СТЕЧАЈУ

UNION BANKA A.D.
U STECAJU
Br. 187
06.12.2024 god.
BEOGRAD, M. Bogičevića br. 7

Адреса: Михаила Богичевића бр.7
Београд
Поштански фах 445
Суд. решење бр. 1 Ст-4797/12

ПИБ: 100284737
Матични број: 7442203
рачун: 780-223-25
Народна банка Србије Београд

Тел: 011/7614-171;
Фах:
е-mail: unionbankastecaj@gmail.com



ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Масарикова број 2
11000 Београд

Пословни број: 1 Ст. 4797/12

ПРЕДМЕТ: Достављање Нацрта решења за главну деобу стечајне масе МБ Унион банке а.д. Београд у стечају

Поштовани,

У складу са датом Сагласношћу стечајног управника Агенције за осигурање депозита бр. 2170/24 од 04.12.2024. године, овим путем Вас обавештавамо да је МБ УНИОН БАНКА а.д. Београд у стечају, у складу са ставом 4 члана 139. Закона о стечају, дана 06.12.2024. године, електронским путем доставила Одбору поверилаца Нацрт решења за главну деобу стечајне масе МБ Унион Банке а.д. Београд у стечају. Такође, дана 06.12.2024. године МБ Унион банка а.д. Београд у стечају је предметни Нацрт решења за главну деобу доставила председнику Одбора поверилаца – представнику стечајног повериоца Гранд Стар доо Београд.

Имајући у виду одредбе чланова 139., 144 и 145 Закона о стечају, у прилогу достављамо Нацрт решења за главну деобу стечајне масе МБ Унион банке а.д. Београд у стечају потисан од стране председника Одбора поверилаца, а ради објављивања на огласној табли суда, односно излагања на увид у писарници суда.

С поштовањем,

МБ УНИОН БАНКА А.Д. БЕОГРАД У СТЕЧАЈУ
Повереник Агенције за осигурање депозита



Наташа Зарупски

Прилози:

- Нацрт решења за главну деобу стечајне масе МБ Унион банке а.д. Београд у стечају потписан од стране председника Одбора поверилаца – Гранд Стара доо Београд;
- Сагласност стечајног управника Агенције за осигурање депозита бр.2170/24 од 04.12.2024. године;
- Доказ о достављању Нацрта за главну деобу стечајне масе МБ Унион банке а.д. Београд у стечају члановима Одбора поверилаца електронским путем
- Пресуда Врховног касационог суда Прев 242/2021 од 18.11.2021. године
- Решење Привредног суда у Београду од 27.09.2023. године, са исправком од 22.12.2023. године сходно пресуди Врховног касационог суда Посл. број Прев 242/2021 од 18.11.2021. године о исправци Закључка о усвајању коначне листе утврђених потраживања Посл. бр. 2. Ст. 4797/2012 од 20.01.2015.године
- Решење Привредног апелационог суда Посл. број 6 Пвж 390/2023 од 04.04.2024. године
- Решење Привредног апелационог суда Посл. број 8 Пвж 310/24 од 30.10.2024. године

Привредни суд у Београду
Стечајни судија: др Марко Радовић

UNION BANKA A.D.
U STECAJU
Br. 184
06.12 2024 god.
BEOGRAD, M. Bogičevića br. 7

СТЕЧАЈНИ УПРАВНИК:
АГЕНЦИЈА ЗА ОСИГУРАЊЕ ДЕПОЗИТА

Повереник:
Наташа Зарупски



НАЦРТ

**РЕШЕЊА ЗА ГЛАВНУ ДЕОБУ СТЕЧАЈНОГ ДУЖНИКА
МБ УНИОН БАНКА А.Д. БЕОГРАД У СТЕЧАЈУ**

Београд, ДЕЦЕМБАР 2024. године

У поступку стечаја над МБ Унион банком а.д. Београд, ул. Михаила Богићевића бр. 7, отвореног по Решењу Привредног суда у Београду 12-СТ-4797/12 од 01.11.2012.године, са исправком од 07.11.2012. године, Агенција за осигурање депозита, као стечајни управник МБ Унион банке а.д. Београд у стечају, подноси дана2024. године стечајном судији Привредног суда у Београду

НАЦРТ
РЕШЕЊА ЗА ГЛАВНУ ДЕОБУ СТЕЧАЈНОГ ДУЖНИКА
МБ УНИОН БАНКА А.Д. БЕОГРАД У СТЕЧАЈУ

УВОД

Народна банка Југославије решењем гувернера НБЈ број IV/142-102/4 од 27.02.2001.године, је одузела дозволу за рад МБ УНИОН БАНЦИ А.Д. ИЗ БЕОГРАДА која је настала трансформацијом у складу са законским прописима од ИНТЕРНЕ БАНКЕ СОУР „VOCAR COOP“ производња,промет, експорт-импорт Београд, Бирчанинова 37/II која је уписана у регистар код Трговинског суда у Београду, на регистарском улошку број 1-2333-00 решењем број Фи-1478/78 од 25.05.1978.године, а као Мешовита банка деоничко друштво „УНИОН БАНКА“ Београд је основана 27.06.1990. године, а у регистру код Трговинског суда у Београду, на регистарском улошку број 1-10241-00 уписана дана 03.08.1990. године решењем број Фи-8212/90.

Народна банка Југославије решењем гувернера IV/142-102/5 од 27.02.2001. је констатовала да су испуњени услови за покретање поступка ликвидације над МБ УНИОН БАНКОМ А.Д. БЕОГРАД.

Решењем Трговинског суда у Београду П-Л.-83/2001 од 02.03.2001. године, покренут је ликвидациони поступак над МБ УНИОН БАНКОМ А.Д. БЕОГРАД.

За ликвидационог управника именован је Милун Ђурић из Београда.

У току ликвидационог поступка, Трговински суд у Београду је именовao шест ликвидационих управника и једног заменика и то:

- Милуна Ђурића, који је обављао функцију у периоду од 02.03.2001. до 07.09.2002.године
- Мому Јокића, који је обављао функцију од 07.09.2002.године до 27.11.2002.године
- Александра Павловића који је обављао функцију од 27.11.2002. године до 17.09.2004. године
- Мирка Боровчанина који је обављао функцију од 17.09.2004. године до 20.10.2004. године
- Ненада Алексића који је обављао функцију од 20.10.2004. године до 22.06.2006. године
- Светозара Обреновића који је обављао функцију од 22.06.2006. године до 06.11.2012. године
- Андријану Живановић која је обављала функцију од 19.07.2006. године до 06.11.2012. године

Решењем Привредног суда у Београду 12-СТ-4797/12 од 01.11.2012.године, са исправком од 07.11.2012. године, покренут је поступак стечаја над МБ Унион банком а.д. Београд у ликвидацији.

За стечајног управника је именована Агенција за осигурање депозита из Београда.

У току стечајног поступка, Агенција за осигурање депозита, као стечајни управник МБ Унион банке а.д. Београд у стечају именовала је два повереника:

- Ратомира Васиљевића, који је обављао функцију у периоду од 06.11.2012. до 31.01.2022.год. и
- Наташу Зарупски која обавља функцију од 31.01.2022.године.

У току ликвидационог поступка укупно је поднето 520 пријава потраживања. На испитном рочишту одржаном дана 07.02.2006.године ликвидациони управник је разматрао укупно 420 поднетих пријава потраживања, док су пре дана одржавања испитног рочишта потраживања по основу 100 поднетих пријава поверилаца измирена у целости (по решењима ликвидационог већа) за динарску и девизну штедњу и зараде запослених, а по основу 37 поднетих пријава делимично, уз истовремено повлачење у целости или делимично поднетих пријава потраживања од стране намирених поверилаца.

О поднетим пријавама ликвидациони управник се изјаснио на начин што је:

- предложио да се 221 поднета пријава поверилаца одбаци као неблаговремена;
- у целости признао 106 пријављених потраживања поверилаца;
- делимично признао, односно делимично оспорио, потраживања по основу 62 поднете пријаве потраживања и
- у целости оспорио потраживања по основу 31 поднете пријаве потраживања.

Преостали број ликвидационих поверилаца који нису исплаћени је **60**. Износ њиховог потраживања, прерачунатог у складу са одлуком Уставног суда, на дан отварања стечајног поступка, износи 1.030.945.717,17 динара

Током ликвидационог поступка су биле три (3) делимичне деобе које је Трговински суд у Београду одобрио по решењима бр. 7- Л- 83/2001 од 02.07.2007.год., од 19.10.2007.год. и 11.06.2008.год. По тим деобама је исплаћено укупно 191.476.777,27 динара. Један део исплата (21.640.043,56 дин.) је извршен преко износа одобрених посебним деобама, везаних за споразуме о отпусту потраживања, на тако укупан износ исплаћених поверилаца у ликвидацији јесте 213.116.820,83 динара што са оствареним отпустима дуга од 31.217.558,64 динара укупно умањује обавезе према повериоцима за 244.334.379,47 динара. Просечан износ укупних исплата је 16,71 % од износа признатих потраживања у ликвидационом поступку.

Један број поверилаца са утврђеним износима потраживања по Решењу ликвидационог већа Трговинског суда из Београда 7- Л- 83/2001 од 07.02.2006.год. у додатним деобама је исплаћен у 100% износу (57+ 37), од којих се један број и одрекао дела свог потраживања (37) а једном броју поверилаца (60) исплаћен је само део потраживања. Повериоцима којима су потраживања само делимично исплаћена у ликвидационом поступку, у износу од 163.693.237,28 динара, у просеку износи 15,88 % у односу на стање потраживања које је затечено неисплаћено и прерачунато на дан покретања стечајног поступка.

Током ликвидационог поступка уновчена је сва покретна и непокретна имовина, осим пословне зграде у Београду, која је уновчена у стечајном поступку, у новембру 2022. године, а која је била у ванкњижном власништву стечајног дужника.

У стечајном поступку у складу са Решењем ПС бр. 12 Ст 4797/12 од 01.11.2012. године поднето је, преко Привредног суда у Београду, 19 пријава потраживања и 2 излучна захтева.

Износ пријављених потраживања у стечајном поступку за прво испитно рочиште износио је 1.041.279.690.779,42 динара.

Од укупне вредности испитаних пријава потраживања у стечајном поступку утврђена су и призната потраживања у износу од 6.349.611,54 динара, оспорена су потраживања у износу од 635.583.262.496,38 динара и две условно признате пријаве потраживања у укупном износу од 405.480.968.808,93 динара и то: у износу од 405.469.995.806,11 динара (где ће се износ накнадно утврдити) и од 10.973.002,82 динара (износ утврђен али процесни услови су ограничење за потпуно признање) и пријаве потраживања које се одбацују а односе се на потраживања која су била призната у поступку ликвидације и поново пријављена у стечају износе 209.109.862,57 динара. Од поднете два излучна захтева један захтев за излучење је закључком ПС у Београду одбијен, а други прихваћен.

У стечајном поступку у складу са Огласом о заказаном испитном рочишту **Прво испитно рочиште** заказано за **27.09.2013.** године је **одложено** на захтев два повериоца. Један се односио на процесни пропуст (не добијање обавештења о оспоравању испитног рочишта), а други

поверилац је поднео више захтева (7) у року од 2 дана, непосредно пред испитно рочиште и на самом рочишту, па је судија одложио исто и заказао за 08.11.2013. године.

Испитно рочиште је одржано дана **08.11.2013.** године, иако је било захтева за одлагање. На поновни поднесак истог повериоца, на дан одржавања рочишта, стечајни судија је донео решење 12. Ст 4797/12 од 11.11.2013.г. којим се одбацују сви његови приговори изнети на самом рочишту и у поднеску од 07.11.2013. године.

Основ свих приговора и захтева за одлагање је постављање питања основаности, обима и исплатног реда сваког повериоца, уз захтев да потраживање повериоца Примекс доо у ликвидацији, буде разврстано у први исплатни ред (за депозите који нису били осигурани и који потичу из 1996-98 године), стављање у неравноправан положај поверилаца из стечајног поступка и поверилаца из ликвидационог поступка па самим тим и неравномерно подмирење поверилаца у ликвидационом поступку, изјашњене стечајног управника по листи поверилаца из ликвидационог поступка (да би стекао услове за побијање потраживања а није их побијао када их је признавао ликвидациони управник) и др. слични захтеви и/или примедбе.

Стечајни управник је својим изјашњењем бр. 302 од 23.09.2013. године, бр.334 од 25.10.2013. године и бр. 79 од 20.03.2014. године оспорио захтев повериоца Примекс доо у ликвидацији за разврставање у први исплатни ред.

По жалби повериоца судско веће ПАС-а доноси решење 6. Пвж. 4/14 од **30.01.2014.** године којим се укида решење Привредног суда у Београду Ст.4797/12 од 11.11.2013. године и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак. Стечајни управник се изјаснио поводом донете пресуде ПАС-а. Повереоцима нису послати закључци са испитног рочишта због тога што се чекала одлука ПАС-а.

Стечајни судија је донео одлуку да се одржи **поновљено испитно рочиште**, које је заказано за дан **25.04.2014.** године. Оглас је објављен у „Службеном гласнику РС“ 36/14 од 28.03.2014.год.

Испитно рочиште је одржано дана 25.04.2014. године. Исти поверилац, Примекс доо у ликвидацији из Београда, Младена Митрића бр.8, улаже на самом рочишту писмени приговор у 40 тачака. Захтеви се понављају као и у предходном поступку, а односе се на приговор за погрешну примену обрачуна камате на утврђена потраживања из ликвидационог поступка и разврставање његовог потраживања за неосигуране депозите, малих правних лица, у први исплатни ред. Сви захтеви су, као и у предходном случају, одбијени као неосновани.

У међувремену је ПАС својим решењем 6 Пвж 320/14 од 10.07.2014. год. вратио предмет Привредном суду у Београду ради спровођења извиђајних радњи, а решењем 6 Пвж 320/14 од 11.09.2014. године, укинуо решење Привредног суда у Београду 2. Ст. 4797/12 од 30.04.2014. године и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак. Стечајни управник се у поновном поступку изјаснио поводом донете пресуде ПАС-а.

Дана 06.10.2014. године Привредни суд у Београду доноси решење број 2.Ст-4797/12 којим одбија приговоре стечајног повериоца Примекс д.о.о. у ликвидацији из Београда, који су изнети у поднесцима од 26.2.2014., 11.3.2014., 17.03.2014., 03.04.2014., 04.04.2014., 10.04.2014., 17.04.2014. и 25.04.2014. године као неосноване. Стечајни управник се дана 26.11.2014. године изјаснио по жалби.

Судско веће ПАС-а по жалби Примекса доноси решење 7 Пвж 630/14 од 22.12.2014. године, које је примљено дана 14.01.2015. године, којим се одбија као неоснована жалба стечајног повериоца Примекс д.о.о. у ликвидацији из Београда и којим се потврђује решење Привредног суда у Београду 2 Ст 4797/12 од 06.10.2014. године, односно да су неосновани наводи жалиоца за разврставање у први исплатни ред и који су се односили на примену одлуке ВКС о начину обрачуна камате после одлуке Уставног суда.

Након доношења решења ПАС-а створени су услови за израду закључака са одржаног испитног рочишта од 25.04.2014. године, и достављање истих повериоцима.

Привредни суд у Београду је дана 20.01.2015. године донео Закључак о усвајању коначне листе утврђених потраживања Посл. бр. 2. Ст.4797/2012, у коме су у делу V, утврђена као призната потраживања поверилаца из ликвидационог поступка која су призната и утврђена, по решењу Трговинског суда у Београду бр. 7-Л-83/2001 од 07.02.2006. године на испитном рочишту које је одржано 07.02.2006. године. Привредни суд је овим закључком у делу I утврдио стање делимично оспорених потраживања, у делу II утврдио у целости оспорена потраживања, у делу III утврдио у целости призната потраживања из стечајног поступка, у делу IV утврдио условно призната потраживања и у делу V потраживања неисплаћеног дела потраживања поверилаца из

ликвидационог поступка уз обрачун камате у складу са правним ставом Врховног касационог суда И СУ -1-508/12, на дан 02.11.2012. године.

По добијању закључка са испитног рочишта 2. Ст 4797/12 од 20.01.2015. године, које је одржано 25.04.2014. године настављено је 8 пасивних спорова у којима обавеза према поднетим пријавама потраживања износи 635.583.262.496,38 динара. Највећи износи потраживања из спорова су се односили на захтеве једног повериоца (Примекс доо у ликвидацији Београд, сада поверилац Ратко Павловић, бивши власник). Сви пасивни спорови су окончани.

Ради утврђења оспореног потраживања, одлучујући о ревизији тужиоца Ратка Павловића из Београда, изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж бр. 4978/19 од 23.11.2020. године, Врховни касациони суд дана 18.11.2021. године доноси пресуду Посл. број Прев 242/2021, којом се пресуда ПАС-а 4978/19 од 23.11.2020.године делимично преиначава и пресуђује, тако што се утврђује да се потраживање Ратка Павловића из Београда према туженом МБ Унион банци а.д. Београд у стечају у износима 429.169.780,58 динара, 49.498.968,08 динара и 103.857.228,70 динара исплаћује у првом исплатном реду.

Привредни суд у Београду је дана 27.09.2023. године, са исправком од 22.12.2023. године сходно пресуди Врховног касационог суда Посл. број Прев 242/2021 од 18.11.2021. године донео је решење о исправци Закључка о усвајању коначне листе утврђених потраживања Посл. бр. 2. Ст. 4797/2012 од 20.01.2015.године, узимајући у обзир и раније донето решење од 30.08.2016. године којим је Ратко Павловић означен као стечајни поверилац, тако што је утврђено као призната потраживања са износима утврђеног потраживања овог стечајног повериоца по пријавама потраживања 13, 15 и 199л разврстао у први исплатни ред.

На донето решење Привредног суда у Београду о исправци Закључка о усвајању коначне листе утврђених потраживања Посл. бр. 2. Ст. 4797/2012 од 20.01.2015.године, жалбу су благовремено поднели: Стечајна маса Ритех доо Београд, МГС ТИМ доо Београд, Народна банка Србије и Grand star доо Београд, које је Привредни апелациони суд решењем Посл. број 6 Пвж 390/2023 од 04.04.2024. године одбио. Привредни суд у Београду је дана 16.09.2024. године донео Решење о главној деоби Посл. број 1 Ст 4797/12, на које су благовремено уложили жалбе Привредном апелационом суду стечајни повериоци Ратко Павловић из Београда и Народна банка Србије.

Решавајући по жалбама стечајних поверилаца Ратка Павловића из Београда и Народне банке Србије Београд, Привредни апелациони суд у Београду је дана 30.10.2024. године донео Решење Посл. број 8 Пвж 310/24, које је у Привредном суду у Београду примљено дана 22.11.2024. године, којим је суд укинуо Решење Привредног суда у Београду 1 Ст 4797/12 од 16.09.2024. године и списе предмета вратио првостепеном суду на поновно поступање.

У складу са упутом Привредног апелационог суда из одлуке Пвж 310/2024 од 30.10.2024. године, стечајни судија је дана 25.11.2024. године донео Закључак, који је стечајни дужник запримио дана 26.11.2024. године, којим је наложено стечајном управнику да у року од 15 дана достави нови Нацрт решења за главну деобу, при чему ће из нацрта бити изузет предлог за пренос акција и удела повериоцима, већ ће предмет исплате бити само новчана средства у стечајној маси.

Узимајући у обзир наводе Привредног апелационог суда из одлуке Пвж 310/2024 од 30.10.2024. године, као и испитно рочишта које је одржано 08.11.2013. године, поновљено испитно рочиште које је одржано дана 25.04.2014.године, донете пресуде у окончаним пасивним парницама, пресуде Врховног касационог суда Прев 242/2021 од 18.11.2021. године, као и решења Привредног суда од 27.09.2023. године, са исправком од 22.12.2023. године, коначна листа утврђених потраживања по исплатним редовима за главну деобу на дан **29.11.2024.** године приказана је у следећој табели:

ИСПЛАТНИ РЕД	ВАЛУТА	ГЛАВНИЦА И КАМАТА	УКУПНО	РАЗЛУЧНО ПРАВО
РАЗЛУЧНИ ПОВЕРИОЦИ	РСД	0,00	0,00	
Укупно разлучни	РСД	0,00	0,00	
I	РСД	582.525.977,36	582.525.977,36	
II	РСД	335.600,55	335.600,55	
III	РСД	192.152.866,03	192.152.866,03	
IV	РСД	147.695.670,50	147.695.670,50	
V	РСД	680.362.963,55	680.362.963,55	
VI	РСД	0,00	0,00	
VII	РСД	0,00	0,00	
Укупно: (II+III+VI)	РСД	1.603.073.077,99	1.603.073.077,99	

Вредност Стечајне масе МБ УНИОН БАНКЕ АД БЕОГРАД У СТЕЧАЈУ на дан 29. 11. 2024. године чине:

Стечајна маса	Стање на дан 29.11.2024. године у РСД
Готовина и готовински еквиваленти	3.874.738,27
Орочена средства	100.000.000,00
Некретнине и опрема	0,00
Удели или акције код других лица	95.934,00
Потраживања од дужника	0,00
Потраживања по основу закупа	0,00
Укупно:	103.970.672,27

Осим новчаних средстава у стечајној маси, стечајни дужник располаже са 271 акцијом издаваоца Иван Милутиновић ПИМ а.д. Београд М.бр. 07015488 ISIN – RSPIMBE96219 (ESVUFR), које се налазе на рачуну стечајног дужника код Централног регистра, У СПИСКУ АКЦИОНАРА ПОД РЕДНИМ БРОЈЕМ 628. Након извршене процене вредности од стране овлашћеног проценитеља Danos and associates Београд из марта 2024. године, утврђена је вредност по једној акцији у износу од 354,00 динара по комаду, односно утврђена је укупна процењена вредност за 271 акцију у износу од 95.934,00 динара.

Од укупног износа расположивих новчаних средстава МБ Унион банке а.д. Београд у стечају, слободна расположива средства за исплату по главној деоби износе 90.000.000,00 динара и иста ће бити усмерена на намирење дела потраживања стечајног повериоца Ратка Павловића из Београда, коме је у складу са пресудом Врховног касационог суда Прев 242/2021 од 18.11.2021. године утврђено потраживање према туженом МБ Унион банци а.д. Београд у стечају у износима 429.169.780,58 динара, 49.498.968,08 динара и 103.857.228,70 динара и које се сврстава у први исплатни ред и то:

- у новчаног износу од 90.000.000,00 динара преносом на текући рачун.

Процент намирења повериоца првог исплатног реда по главној деоби износи 15,45%

**ОСНОВНЕ ПОСТАВКЕ ЗА ГЛАВНУ ДЕОБУ СТЕЧАЈНЕ МАСЕ
НА ДАН 29.11.2024. ГОДИНЕ**

Редни број	ОПИС	Износ у динарима
1.	- Распожива новчана средства на дан 29.11..2024. РСД 103.874.738,27 од чега: - орочена средства 100.000.000,00 - текући рачун 3.874.738,27	103.874.738,27
2.	Резервације средстава за трошкове стечајног поступка и трошкова стечајне масе до закључења поступка	13.874.738,27
3.	Расположива средства за деобу повериоцима ПРВОГ исплатног реда у висини од 15,45% - новчаним средствима у износу од 90.000.000,00 динара	90.000.000,00

Листа стечајних поверилаца којима се утврђују потраживања по главној деоби по исплатним редовима:

ПРИЗНАТО И УТВРЂЕНО ПОТРАЖИВАЊЕ ПРВОГ ИСПЛАТНОГ РЕДА

Ред. број	бр. пријаве	Матични број	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	ОСНОВ УТВРЂЕНИХ ПОТРАЖИВАЊА	Износ потраживања у РСД		Процент намирења Поверлиоца I исплатног реда
					I	Износ намирења у РСД	
1	13, 15, 199 л и по пресуди	2211942714007	РАТКО ПАВЛОВИЋ ул. Младена Митрића бр. 8, Београд - правни наследник ПРИМАР-а/ Примекса Београд	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015; Пресуда ВКС-а Прев. 242/2021 Пресуда ВКС-аПрев. 242/2021 од 18.11.2021. Пресуда ВКС-а Прев 242/2021 од 18.11.2021.	49.498.968,08 429.169.780,58		
				УКУПНО	582.525.977,36	90.000.000,00	15,45%

ПРИЗНАТО И УТВРЂЕНО ПОТРАЖИВАЊЕ ДРУГОГ ИСПЛАТНОГ РЕДА

Ред. број	бр. пријаве	Матични број	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	ОСНОВ УТВРЂЕНИХ ПОТРАЖИВАЊА	Износ потраживања у РСД	
					I	II
2	10 пр. у стеч.		Република Србија град Београд Градска управа града Београда, Управа јавних прихода Београд, Трг Н.Пашића 6	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	335.600,55	
				УКУПНО	335.600,55	

ПРИЗНАТО И УТВРЂЕНО ПОТРАЖИВАЊЕ ТРЕЋЕГ ИСПЛАТНОГ РЕДА

Ред. број	бр. пријаве	Матични број	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	ОСНОВ УТВРЂЕНИХ ПОТРАЖИВАЊА	Износ потраживања у РСД	
					III	IV
3	161 л	7007965	НБС Београд, Краља Петра 12	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	192.152.866,03	192.152.866,03
УКУПНО:						

ПРИЗНАТО И УТВРЂЕНО ПОТРАЖИВАЊЕ ЧЕТВРТОГ ИСПЛАТНОГ РЕДА

Ред. број	бр. пријаве	Матични број	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	ОСНОВ УТВРЂЕНИХ ПОТРАЖИВАЊА	Износ потраживања у РСД	
					IV	V
4	40 л	7187769	ТИГАР Пирот, Моше Пијаде бб	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	13.153.401,67	
5	116 л	17371690	ШКО ДЕНАРИЈУС у стечају Београд, М. Миланковића 25/Б	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	5.061.431,98	
6	107 л 168 л	17165208	БАЛКАН ОСИГУРАЊЕ у стечају, Београд, Градски парк 2	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	2.393.467,78	
7	130 л	7319665	RHILIP MORRIS OPERATIONS Ниш, 12 фебруара 74 (правни наслед. ДП ДИН-а Ниш који је већински оснивач ШКО ЈУГОДУВАН у ликвид. Ниш)	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	1.510.332,68	
8	130 л	7719728	СРПСКА КОМЕРЦИЈАЛНА БАНКА у ликвидацији Ниш, Страхљића бана 3/III	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	23.513,49	
9	171 л	7108958	МИН ДИВ СВРЉИГ Сврљиг, Душана Тривушица 31	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	6.499.599,42	
10	193 л	6031676	УНИВЕРЗАЛ БАНКА ад-у стечају, Београд, Француска 29	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	1.345.898,42	

11	202 л	17324918	UNICREDIT BANKA SRBIJE а.д. Београд, Раинева бр.27-29	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	1.816.645,86
12	203 л	20038284	ЈП ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ Београд (ЗЈЖ обрниса из регистра решењем АПР БД 106772/2011 од 24.08.2011 а правни слобеник је ЈП Железнице Србије)	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	106.205.917,66
13	205 л, 243 л, 280 л	8603537	ОТП БАНКА СРБИЈА А.Д. НОВИ САД Нови Сад, Трг слободе 7 - (Војвођанска банка припојена ОТП БАНЦИ)	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	9.685.461,54
УКУПНО:					147.695.670,50

ПРИЗНАТО И УТВРЂЕНО ПОТРАЖИВАЊЕ ПЕТОГ ИСПЛАТНОГ РЕДА

Ред. број	бр. пријаве	Матични број	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	ОСНОВ УТВРЂЕНИХ ПОТРАЖИВАЊА	V
2	10 пр. у стеч.		Република Србија град Београд Градска управа града Београда, Управа јавних прихода Београд, Трг Н.Пашића 6	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	5.837.873,79
14	2 пр. у стеч.	7020210	ЈКП Београдске електране Београд, Савски насип бр. 11	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	55.002,39
15	8 пр. у стеч.	7045000	ЈКП Градска чистоћа Београд, ул. Мије Ковачевића бр. 4	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	5.341,22
16	9 пр. у стеч.	8194815	ЈДОР Нови Сад, Нови Сад, Булевар Михаила Пупина бр. 8	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	7.929,00
17	19 пр. у стеч.	17162543	Телеком Србија а.д. Београд, ул. Таковска бр. 2	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	29.503,32
18	20 пр. у стеч.	7002466	Електроиндустрија Београд д.о.о. Масарикова бр. 1 - 3	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	78.361,27
19	5 л	7036540	АЕРОПРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД, Београд 59	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	1.593.196,32
20	6 л	7205210	ДЕЛИШЕС у реструктурирању Владичин Хан, Светосавска 78	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	887.105,19
21	12 л	7082428	ТРИГЛАВ ОСИГУРАЊЕ БЕОГРАД, Милутина Миланковића 7а	Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	23.312.480,52
22	13 л	2008984715186	СТОЈКОВИЋ ТАТЈАНА Н.Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 27/в/7 - правни слобеник UNIVERTURS LIDER LOGISTIK Н.Београд, (МБ 7454848 брисан)	По пресуди ПС бр. 41-П-204/10 од 25.01.2012 Закључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	4.124.302,20
УКУПНО:					441.821,08

23	25 л	7165471	ЈАВНО СТАМ.ПРЕДУЗЕЊЕ КРАГУЈЕВАЦ, Николе Пашића 2	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	749.222,20
24	30 л	8627371	IBIS EL VASKO у ликвидацији Шајкаш, Николе Тесле бб	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	182.711,61
25	38 л	7302606	КВАЛИТЕТ Ниш, Бул.Св. Цара KVALITET NIŠ Bul.Sv. Cara Konstantina br. 82-86	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	4.433.631,20
26	43 л		ТРАНКОМЕРЦ у стечају Београд, Кнеза од Семберије 5 а	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	1.466.181,20
27	45 л	7453710	ЈП СЛУЖБЕНИ ЛИСТ Београд, ул. Јована Ристића бр. 1 (правни следбеник ЈП СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК Београд)	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	202.254,92
28	48 л	7072287	ЕМС КИЛЕВО Београд, Ослобођења 52- 57	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	491.686,80
29	71 л	7021712	ФАП ФАМОС Београд, Жоржа Клемансоа 19	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	5.759.168,12
30	75 л	6865798	ЕИ АУТОСЕРВИС Ниш, Бул.Св.Цара Константина 80-82	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	660.229,97
31	76 л	7904959	ФОНД ЗА РАЗВОЈ РС Београд ул. Кнез Михаилова б. 14	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	3.940.654,70
32	81 л	7890613	АД ЗА ОСИГУРАЊЕ МОРАВА у ликвид. Београд, Ресавска 60	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	3.062.547,41
33	99 л	17156276	YUBOREKS Београд-Земун, Нелељка Еричегица 29/Ц	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	163.750,61
34	100 л	1512957730013 1408985730078	ЖДРАЉЕВИЋ ЗОРАН из Меловена ул. Поповачка бб. - правни следбеник са 1/2 СРБОФАРМ Ниш МИЛЕНКОВИЋ ИВАН из Ниша ул. Булевар Неманића бр. 40/26 - правни следбеник са 1/2СРБОФАРМ Ниш	Решењем РС у Београду бр. 2.Ст.4797/2012 од 21.09.2015 потраживање брисаног предузећа Србфарм преноси на осниваче Решењем РС у Београду бр. 2.Ст.4797/2012 од 21.09.2015 потраживање брисаног предузећа Србфарм преноси на осниваче	196.283,70 196.283,69
35	102 л	7319649	МЕДИЛАНА Ниш, Мраморска 10	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	9.805.269,48
36	115 л	7504560	САЈ КОМЕРЦ Београд, Маршала Биргулова 8	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	314.351,64
37	121 л	7154968	ВОЈАР ДРАГАЧЕВО Котража – у стечају	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	310.362,88
38	147 л	7888732	АВИН ЗЕМУН, Прегревина 97	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	338.318,44
39	160 л	7892284	TENS ОМЛАДИНСКА ЗАДРУГА Београд	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	183.151,36
40	162 л	странац	VM AND BLTD KENEDI NIKOZIJA СAYPRUS	Закључак РС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	3.405.799,31

41	167 л	7710666	АБР Ниш, Обреновићева 82/18	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	434.070,03
42	169 л	7633513	МАШИНСКА ИНДУСТРИЈА Ниш, Шумадијска 1	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	285.680,03
43	170 л	17111183	МИНГАС Ниш, Вишеградска 33	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	80.014,72
44	177 л	7576145	МИН ХОЛДИНГ МИНПРОЛЕКТ Ниш, Шумадијска 1	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	330.488,67
45	178 л	7771754	БРЕЗНА ДОО БЕОГРАД, Савске Живановић 28ц/3	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	259.820,02
46	196 л	8270163	ПОСЛОВНИ ПРОСТОР Нови Сад, Народниог фронта бр.53/1	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	3.195.954,77
47	204 л	7020210	БЕОГРАДСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ Н.Београд, Савски насип бр. 11	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	87.760,11
48	217 л	7758642	ЕУРОФРУИТ у ликвидацији Београд, Руже Јовановић 15 (обрисано 13.2.2008.)	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	148.334,87
49	219 л		РУЛП ЗВЕЗДАРА Београд, Булевар Краља Александра бр.77	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	167.595,34
50	221 л	7703457	ЕКОНОМИК Ниш, Раићева 2	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	13.214.497,83
51	229 л	7025424	БЕОГРАДСКА БАНКА а.д. у стечају Кнез Михаилава бр.2-4	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	6.729.741,29
52	232 л	7631928	ЕИ МАРКЕТИНГ Ниш (обрисан из регистра 14.12.2010.)	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	344.520,52
53	233 л	7018835	СТЕЧАЈНА МАСА БЕОГРАД СИГУРНОСТ Београд, Краљевића Марка 4	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	737.954,55
54	238 л	7685157	ГРАМОНТ ИНЖЕЊЕРИНГ Ниш, Војводе Мишића 7	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	100.136,44
55	242 л	7894295	ДОО МОНДШПЕД Београд, УЛ. Војводе Добриља 38	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	408.319,41
56	249 л	7554800	МПС ТИМ Београд, УЛ. Милована Миловановића 1	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	530.433,17
57	259 л	8250499	NLB ВАНКА а.д. N Београд Булевар Михаила Пулина бр. 165/в- (НЛБ ЛХБ Банка а.д. N Београд променила пословно име)	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	60.029.736,26
58	260 л	7554800	ГРАНД СТАР ул. Милована Миловановића бр. 1, Београд - правни наследник МПС ТИМ Београд	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	242.165.952,87
59	266 л	7453957	ЦЕНТРОТЕКСТИЛ ад у стечају Београд, Кнез Михаилава 1-3	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	1.049.519,84
60	271 л	7073712	ВЕЛЕФАРМ АД ХОЛДИНГ КОМПАНИЈА у стечају Београд, Војводе Степе 414а	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	2.832.192,99
61	277 л	17606786	АТЕНЦИЈА ЗА ОСИГУРАЊЕ ДЕПОЗИТА Београд, Кнез Михаилава 2	Заључак ПС Београд бр. 2.Ст.4797/2012 од 20.01.2015	225.000,00

62	278 л	7470568	CONREAD d.o.o. Mladenovac - u stećaku ul. Crkvena br. 35 (stari naziv FRAD FILTERI (KIN TRADE))	Закључак РС Београд бр. 2.Ст-4797/2012 од 20.01.2015	303.339,72
63	318 л	stranac	МЕНІВ BUDAPEST	Закључак РС Београд бр. 2.Ст-4797/2012 од 20.01.2015	10.584.964,88
64	345/ВВ	6792979	ТЕХНИЧКИ ГАСОВИ ДОО Ниш, Игманска бр.2а	Закључак РС Београд бр. 2.Ст-4797/2012 од 20.01.2015	67.580,18
65	49 л, 3 с	17606786	АОД (пренос са СТЕЧАЈНЕ МАСА САРТИД Блд.Крунска 47	Закључак РС Београд бр. 2.Ст-4797/2012 од 20.01.2015	7.367.833,88
66	54 л, 218 л, 4 с	7008724	УДРУЖЕЊЕ ОСИГУРАВАЧА СРБИЈЕ Н. Блд. Милентија Поповића 56	Закључак РС Београд бр. 2.Ст-4797/2012 од 20.01.2015	201.716.880,40
67	35 л, 16 с	8142289	НЕОПЛАНТА Нови Сад, Приморска 90	Закључак РС Београд бр. 2.Ст-4797/2012 од 20.01.2015	25.148,29
68	по пресуди	8180245	ДОО Новинско издвачко трговачко предузеће НИП Нови Сад, ул. Др. Ђорђа Јоановића бр.4	Судско поравнање у парници 21. П. 7487/15 која се водила код РС Београд (правноснажно 14.06.2016)	9.658.226,31
69	по пресуди		Министарство финансија Пореска управа Београд Савски венац, ул. Зелени венац бр.16	Пресуда РС бр. 24-П-3655/2015 од 01.10.2018	15.635.208,51
70	по пресуди	7917082	Предузеће за спољну и унутрашњу трговину „Центар С“ Београд, Трише Кашлерићи бр. 24а	Пресуда РС бр. 1.п.1752/2015 од 28.11.2016	18.438.279,29
УКУПНО:					680.362.963,55

У складу са Нацртом за главну деобу стечајне масе МБ Унион банке а.д. Београд у стечају, стечајни поверилац Ратко Павловић који је разврстан у први исплатни ред и коме ће се извршити исплата дела утврђених потраживања у новчаном износу од 90.000.000,00 динара, у обавези је да стечајном дужнику благовремено достави, препорученом поштом, инструкцију за исплату потраживања, са свим потребним подацима и бројем рачуна на који ће се извршити исплата, сходно позиву стечајног дужника за достављање инструкција за исплату.

На основу наведеног стечајни управник предлаже да Привредни суд у Београду донесе

РЕШЕЊЕ

I ОДОБРАВА СЕ Нацрт решења за главну деобу стечајне масе МБ УНИОН БАНКЕ А.Д. Београд у стечају, Михаила Богићевића бр. 7, матични број 7442203, ПИБ 100284737.

II УТВРЂУЈУ СЕ расположива средства за расподелу повериоцима на дан 29.11.2024. године, у износу од 90.000.000,00 динара, која чине новчана средства у износу од 90.000.000,00 динара и процењена вредност Удели или акције код других лица у износу од 95.934,00 динара.

III - УТВРЂУЈЕ СЕ да су издвојена (резервисана) средства по основу намирења будућих трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе до закључења поступка у износу од 13.874.738,27 динара,

IV ОДРЕЂУЈЕ СЕ ГЛАВНА ДЕОБА стечајне масе стечајног дужника МБ УНИОН БАНКЕ а.д. Београд у стечају, ул. Михаила Богићевића бр. 7, матични број 7442203, ПИБ 100284737 у свему према Нацрту за главну деобу од 29.11.2024. године, којим се повериоцима исплаћују утврђена потраживања у укупном износу од 90.000.000,00 динара, по следећим исплатним редовима, са износима потраживања:

- **Први исплатни ред** – укупно утврђена потраживања поверилаца I исплатног реда износе 582.525.977,36 динара. Овим Решењем одређује се намирење поверилаца овог исплатног реда у износу од 90.000.000,00 динара, односно висини од 15,45% утврђених потраживања, и то:
- у новчаног износу од 90.000.000,00 динара преносом на текући рачун повериоца.

V НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику стечајног дужника МБ УНИОН БАНКА А.Д. БЕОГРАД у стечају, ул. Михаила Богићевића 7, да након правноснажности овог решења, изврши исплату стечајном повериоцу првог исплатног реда Ратку Павловићу на име главне деобе стечајне масе у износу и на начин као у ставу IV изреке овог решења.

ЗА СТЕЧАЈНОГ УПРАВНИКА
АГЕНЦИЈУ ЗА ОСИГУРАЊЕ ДЕПОЗИТА
ПОВЕРЕНИК АГЕНЦИЈЕ
ЗА МБ УНИОН БАНКУ А.Д. БЕОГРАД
У СТЕЧАЈУ


Наташа Зарупски



Прилози:

- Пресуда Врховног касационог суда Посл. број Прев 242/2021 од дана 18.11.2021. године
- Решење Привредног суда у Београду од 27.09.2023. године, са исправком од 22.12.2023. године сходно пресуди Врховног касационог суда Посл. број Прев 242/2021 од 18.11.2021. године о исправци Закључка о усвајању коначне листе утврђених потраживања Посл. бр. 2. Ст. 4797/2012 од 20.01.2015.године
- Решење Привредног апелационог суда Посл. број 6 Пвж 390/2023 од 04.04.2024. године
- Решење Привредног апелационог суда Посл. број 8 Пвж 310/24 од 30.10.2024. године



Агенција за
осигурање
депозита

Број: 2170/22
Датум: 04.12.2022

UNION BANKA A.D.
BEOGRAD, М. Војводева бр. 7
Br. 185
27.12.24 god.

Агенција за осигурање депозита, у функцији стечајног управника МБ Унион банке а.д. Београд у стечају 1.Ст. 4797/12, на основу предлога повереника и Сектора за спровођење стечаја и ликвидације финансијских институција, овим даје

САГЛАСНОСТ

на предлог Нацрта решења Главне деобе стечајне масе стечајног дужника, којом је предвиђено намирење поверилаца првог исплатног реда у износу од 90.000.000,00 динара новчаним средствима преносом на текући рачун повериоца, односно проценту намирења од 15,45% утврђених потраживања и резервација средстава за намирење будућих трошкова стечајног поступка и стечајне масе до закључења поступка над стечајним дужником у износу од 13.874.738,27 динара, у поступку стечаја МБ Унион банке а.д. Београд у стечају, а према тексту како је дато у прилогу, ради заштите интереса поверилаца и очувања вредности стечајне масе.

ПРИЛОГ: Предлог повереника са прилозима

Сандра Магделинић – Стојковић
Заменик директора Сектора за
спровођење стечаја и ликвидације
финансијских институција по
Овлашћењу О.бр.ОД.Д 77-4-1/24 од
3.12.2024.

Branka Macinko

From: Branka Macinko
Sent: 6. decembar 2024 11:58
To: 'Dusan Zabunovic'; 'vesna.novakovic@nbs.rs'; 'Vojislav Boskovic';
'jagoda.babovic@triglav.rs'; 'biljana.kovacevic@srbrail.rs'; 'gorica.stankovic@tigar.com';
'sosovac2000@gmail.com'
Cc: Natasa Zarupski; Sonja Becarevic
Subject: Union banka
Attachments: Izlaz 184-06.12.20024-Nacrt rešenja za glavnu deobu - MB Union banka.pdf

Poštovani,

Imajući u vidu saglasnost stečajnog upravnika Agencije za osiguranje depozita br- 2170/24 od 04.12.2024. godine, a u skladu sa odredbama stava 4 člana 139. Zakona o stečaju, u prilogu e-maila, dostavljamo Vam Nacrt rešenja za glavnu deobu stečajne mase MB Union banke a.d. Beograd u stečaju, potpisan i overen od strane predsednika Odbora poverilaca.

Predmetni nacrt ćemo dostaviti u toku dana 06.12.2024. godine, stečajnom sudiji radi objavljivanja na oglasnoj tabli suda, odnosno izlaganja istog na uvid u pisarnici suda.

Molimo za potvrdu prijema e-maila.

S poštovanjem,

Branka Mačinko saradnik poverenika Nataše Zarupski

06.11.2021



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 242/2021
18.11.2021. године
Београд

П Р И М Љ Е Н О	
у _____ прим.	_____ прил.
2 8 DEC 2021	
Р _____ од _____	
У ПРИВРЕДНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ 10	

UNION BANKA A.D.
U STEČAJU
Бр. 5
06.11.2021
BEOGRAD, M. Radojevića бр. 7

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у правној ствари тужиоца Ратка Павловића из Београда, чији је пуномоћник Благоје Николић, адвокат из Панчева, против туженог МБ „Унион Банка“ АД у стечају Београд, чији је пуномоћник Мирко Мркић, адвокат из Београда, ради утврђења оспореног потраживања, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж бр.4978/19 од 23.11.2020. године, у седници већа одржаној дана 18.11.2021. године, донео је

ПРЕСУДУ

ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА ревизија тужиоца, па се **ПРЕИНАЧАВА** пресуда Привредног апелационог суда Пж бр.4978/19 од 23.11.2020. године и **ПРЕСУЂУЈЕ** тако што се **УТВРЂУЈЕ** да се утврђена потраживања тужиоца према туженом у износима од 429.169.780,58 динара, 49.498.968,08 динара и 103.857.228,70 динара исплаћују у првом исплатном реду.

У преосталом делу ревизија тужиоца се **ОДБИЈА** као неоснована.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу плати 176.400,00 динара на име трошкова ревизијског поступка у року од осам дана од дана пријема преписа пресуде.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Београду П бр.6196/2017 од 21.12.2018. године, у ставу 1. изреке, утврђено је потраживање тужиоца према туженом у износу од 9.160.340,52 динара са каматом обрачунатом по стопи уговорне камате од 7% месечно уколико је виша од законом одређене затезне камате и то на износ од 8.625.719,21 динар, почев од 21.12.1997. године до 01.11.2012. године и на износ од 570.621,31 динар од 25.12.1997. године до 01.11.2012. године, умањено за утврђено потраживање у износу од 47.798.797,31 динар, које се разврстава и намирује у петом исплатном реду. Ставом 2. изреке, одбијен је тужбени захтев за утврђење потраживања преко износа утврђеног ставом 1. изреке. Ставом 3. изреке, одбачена је тужба у делу захтева за

утврђење потраживања преко износа 635.464.262.826,79 динара. Ставом 4. изреке, одбијен је захтев да се потраживање у износу од 49.498.968,08 динара, разврста у први исплатни ред. Ставом 5. изреке, одбијен је захтев да се потраживање од 405.398.746.045,90 динара разврста у први исплатни ред. Ставом 6. изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Допунском пресудом од 07.02.2020. године, утврђено је потраживање у износу од 405.294.888.817,20 динара и одбијен захтев за утврђење потраживања у износу од 175.106.988,91 динар.

Пресудом Привредног апелационог суда, ставом 1. изреке, укинута је пресуда Привредног суда у Београду П бр.6196/17 од 21.12.2018. године у ставовима 1, 2. и 5. изреке, као и допунска пресуда под истим бројем од 07.02.2020. године у ставу 1. изреке. Ставом 2. изреке, утврђено је потраживање тужиоца према туженом у износу од 429.169.780,58 динара. Ставом 3. изреке, одбијен је тужбени захтев да се утврди потраживање у износу од 635.035.093.046,21 динар које се исплаћује у првом исплатном реду, као и захтев да се утврди да се потраживање из става 2. изреке исплаћује у првом исплатном реду. Ставом 4. изреке, одбијен је захтев да се утврди да се потраживање тужиоца у износу од 103.857.228,70 динара исплаћује у првом исплатном реду. Ставом 5. изреке, одбачена је тужба у делу којим је тужилац тражио да се утврди његово потраживање према туженом у износу од 405.294.888.817,20 динара које се исплаћује у првом исплатном реду. Ставом 6. изреке, одбијена је жалба тужиоца као неоснована и потврђена првостепена пресуда у ставовима 3, 4. и 6. изреке. Ставом 7. изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Благовременом ревизијом тужилац побија другостепену правноснажну пресуду због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, па предлаже да се ревизија тужиоца усвоји и одлучи у складу са предлогом у ревизији. Трошкове тражи по приложеном трошковнику.

Испитујући побијану пресуду на основу члана 408. ЗПП, Врховни касациони суд је утврдио да је ревизија тужиоца делимично основана.

У поступку није било битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП, на коју ревизијски суд пази по службеној дужности. Нема ни повреде поступка на коју се ревизијом тужиоца без основа указује.

Према утврђеном чињеничном стању, правни претходник тужиоца је са туженим био у правном односу по два уговора о ороченом динарском депозиту, закључена 26.04.1996. и 27.12.1996. године. По истеку орочења, тужени депонована средства није вратио правном претходнику тужиоца. Споразумом од 15.12.2000. године, правни претходник тужиоца и тужени су утврдили обавезе туженог по основу наведена два уговора и начин измирења обавезе. Споразумом је предвиђено да истеком рока орочења средстава на дан 25.12.1997. године, по Уговору од 26.04.1996. године обавеза туженог износи 570.621,31 динар, на име главнице и уговорене камате, а по Уговору од 27.12.1996. године, истеком рока орочења 21.12.1997. године, обавеза туженог по основу главнице и уговорене камате износи 8.625.719,21 динар. Уговорено је да ће се наведени износ исплатити са затезном каматом обрачунатом у складу са Законом о висини стопе затезне камате и Законом о облигационим односима, почев од

дана истека орочења. Предвиђен је начин измирења дела обавезе, тако што ће тужени тужиоцу пренети потраживање које има према Предузећу „Иван Милутиновић ПИМ“ у износу од 6.861.300,00 динара, чиме ће бити измирен део укупног дуга обрачунатог на дан 20.10.1998. године, а за преостали износ тужени остаје у доцњи уколико се стране другачије не споразумеју. Правноснажном делимичном пресудом утврђено је потраживање тужиоца у износу од 9.196.304,52 динара који представља главницу и уговорену камату обухваћену споразумом, као и потраживање затезне камате обрачунате по стопи законске затезне камате од дана доспелости до подношења пријаве у ликвидационом поступку који је вођен над туженим. Обрачуната камата износи 20.264.621,63 динара, с тим да на износ од 9.196.340,52 динара, тече законска камата од 01.05.2001. године до исплате. Другостепени суд је одржао расправу и спровео допунско вештачење, па је из налаза вештака економско-финансијске струке утврдио потраживање тужиоца према туженом у износу од 429.169.780,58 динара. Потраживање је утврђено тако што је обрачун камате вршен конформном односно пропорционалном методом у зависности од периода доцње (конформном методом до дана ступања на снагу Закона о висини стопе затезне камате, а након тога применом пропорционалне методе). На износ главног дуга за период доцње камата је обрачунавана по уговореној стопи од 7% месечно. На износ обрачунате уговорне камате, камата је обрачуната од дана истицања захтева за исплату до дана отварања стечаја применом законске затезне камате. Утврђено потраживање је умањено за износ потраживања утврђеног у стечајном поступку од 103.857.228,70 динара, као и за износ потраживања досуђеног правноснажном делимичном пресудом.

На основу тако утврђеног чињеничног стања, другостепени суд је делимично укинуо првостепену пресуду и допунску пресуду у делу којим је усвојен захтев, па је одлучио о захтевима тужиоца, утврђујући потраживање у износу од 429.169.780,58 динара, те одбијајући захтев за разлику између утврђеног потраживања и потраживања које је пријављено и оспорено у поступку стечаја. Другостепени суд одбија захтев да се утврди да се потраживања тужиоца исплаћују у првом исплатном реду, како потраживање које је утврдио својом пресудом, тако и потраживања утврђена у стечајном поступку закључком стечајног суда. Одбацује тужбу за разлику између траженог износа и износа за које је потраживање пријављено и оспорено у стечајном поступку, а у делу којим је првостепени суд из истих разлога одбацио тужбу, потврђује првостепену пресуду.

Правилан је закључак нижестепених судова да се парница за утврђење потраживања према стечајном дужнику може водити само за оно потраживање које је у стечајном поступку пријављено и које је оспорено, на основу упута стечајног суда. То произлази из одредби закона који уређује стечај привредних друштава, а које се сходно примењују и у поступку стечаја над банком. То важи и за разлику потраживања које је тужиоцу условно признато у поступку стечаја у износу од 405.294.888.817,20 динара, а потом, по престанку условног потраживања, утврђено у износу од 103.857.228,70 динара, закључком стечајног суда од 30.08.2006. године, јер нити је тужилац за разлику упућен на парницу од стране стечајног суда, нити је користио правна средства у стечајном поступку побијајући висину потраживања утврђеног судском одлуком донетом у стечајном поступку.

Правилан је став другостепеног суда да се потраживање тужиоца по основу депозита има обрачунати применом уговорне каматне стопе од 7% месечно, за период доцње у исплати главнице. Чланом 277. став 1. ЗОО је прописано да дужник који

задоци са испуњењем новчане обавезе дугује, поред главнице, и затезну камату прописану законом, а ставом 2. истог члана, ако је стопа уговорне камате виша од стопе затезне камате, да тече и после дужникове доцње.

Члан 279. став 2. ЗОО, прописује да се на износ неисплаћене камате може захтевати затезна камата само од дана када је поднесен захтев за њену исплату. Процесна камата је према члану 277. став 1. закона законска затезна камата, односно затезна камата коју одређује закон. Зато је заснован на правилној примени материјалног права став другостепеног суда да је примена уговором одређене камате, за период доцње, морала бити искључена у ситуацији када је тужилац као поверилац обрачунао доспелу уговорну камату до одређеног датума дужничке доцње, углавнички је и приписао главном дугу. У овом случају, на углавничени део обрачунате уговорне камате повериоцу припада процесна, а не уговором одређена каматна стопа, а процесна камата се обрачунава за период након утужења до коначне исплате углавничене уговорне камате у складу са законом који прописује висину стопе затезне камате.

Међутим, погрешно је другостепени суд применио материјално право када је одбио захтев тужиоца за утврђење да се потраживања која су утврђена исплаћују у првом исплатном реду.

Према становишту нижестепених судова потраживање тужиоца не може бити исплаћено у првом исплатном реду, јер се ради о потраживању по основу депозита који нису могли бити осигурани у складу са Законом о осигурању депозита. Ово зато што у време ступања на снагу закона, тужена банка није ни поседовала дозволу за рад издату од стране Народне банке Србије, да би имала обавезу да осигура депозите. У време ступања на снагу Закона о осигурању депозита банка је била у ликвидацији након што јој је одузета дозвола за рад, није обављала девизне и кредитне послове, због чега утврђена потраживања тужиоца не могу бити сврстана и исплаћена у првом исплатном реду, јер сагласно члану 17. став 1. тачка 1. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање, у први исплатни ред могу бити сврстана само потраживања поверилаца по основу депозита осигураних у смислу Закона о осигурању депозита која су преостала након исплате осигураног износа.

Врховни касациони суд не прихвата овакво становиште нижестепених судова.

Чланом 17. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање је прописано да се потраживања поверилаца банке утврђују на исплатном рочишту и да се исплаћују по редовима приоритета (исплатним редовима): 1) потраживања поверилаца по основу депозита осигураних у смислу закона којим се уређује осигурање депозита, преосталих након исплате осигураног износа, као и потраживање Агенције по основу оснивања банке за посебне намене; 2) потраживања по основу јавних прихода доспела у последња три месеца пре отварања стечајног поступка, осим доприноса за пензијско и инвалидско осигурање запослених; 3) потраживања Народне банке Србије, укључујући и потраживања по основу кредита одобрених банци која нису намирена у потпуности због разлике у вредности средстава обезбеђења; 4) потраживања по основу депозита великих правних лица у смислу закона којим се уређују рачуноводство и ревизија, осим депозита великих правних лица повезаних с банком и депозита који гласе на шифру и доносиоца; 5) потраживања других поверилаца, осим поверилаца из тач. 6) и 7) овог члана; 6) потраживања поверилаца по основу субординираних обавеза банке; 7) потраживања акционара банке.

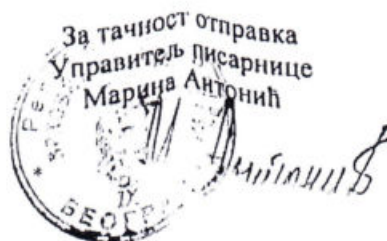
Из одредбе произлази да се потраживања сврставају према неколико критеријума: према основу из кога потраживања потичу, према носиоцима, субјектима права, према времену доспећа потраживања у односу на отварање стечајног поступка и друго. Потраживања по основу депозита сврставају се у први или четврти исплатни ред зависно од тога ко су њихови носιοци. Законом о осигурању депозита је прописано да се по закону осигуравају депозити физичких лица, предузетника, малих и средњих правних лица, што упућује на закључак да је циљ одредбе закона који уређује стечај банака о исплатним редовима био да се приоритет у намирењу даје према томе ко су субјекти, носιοци права по том основу тако да се приоритет даје субјектима мање економске снаге у односу на депозите субјеката веће економске снаге, у односу на велика правна лица чија се потраживања разврставају у четврти исплатни ред. Дакле, меродавно је ко су повериоци потраживања по основу депозита, а не да ли су депозити осигурани. Осигурање депозита је од значаја у погледу обима намирења у оквиру првог исплатног реда. То је значење законске одредбе по којој се у првом исплатном реду намирују потраживања одређених поверилаца (физичких лица, предузетника, малих и средњих правних лица) по основу депозита, преосталих након исплате осигураног износа. У супротном, потраживања великих правних лица по истом основу, по основу депозита, сврстана у четврти исплатни ред имала би приоритет у односу на исту врсту потраживања поверилаца мање економске снаге сврстаних у пети исплатни ред зато што нису осигурана, што није био циљ законског уређења исплатних редова, односно приоритета у намирењу поверилаца банке у стечају.

С обзиром да је питање осигурања депозита релевантно само у погледу обима намирења потраживања у првом исплатном реду, код неспорних чињеница да тужилац односно његови правни претходници спадају у категорију лица из члана 1. Закона о осигурању депозита (ради заштите чијих депозита је закон уредио осигурање обезбеђујући гаранцију намирења до висине осигураног депозита код Агенције за осигурање за чије обавезе јемчи Република Србија), да потраживање произлази из два уговора о орочене динарском депозиту, да било какав износ није наплаћен код Агенције за осигурање, то је правилном применом члана 17. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање, утврђена потраживања тужиоца требало сврстати у први исплатни ред, у пуном износу.

Из наведених разлога, на основу члана 416. ЗПП, одлучено је као у изреци.

С обзиром да је тужилац делимично успео у спору, правилне су одлуке нижестепених судова о трошковима. У ревизијском поступку тужиоцу припадају трошкови у висини састава ревизије, али не и у висини такси на ревизију и одлуку по ревизији, с обзиром да се исте не обрачунавају у погледу овог дела захтева за који је у ревизијском поступку успео. Зато је донета одлука као у ставу три изреке пресуде, на основу члана 153, 154, 163. и 165. ЗПП.

Председник већа - судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
I Ст 4797/2012
27.09.2023. године
Београд

UNION BANKA A.D.
U STEČAJU
Br. 227
06.10.2023 год.
BEOGRAD, M. Bogićevića br. 7

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић, у стечајном поступку над дужником МБ УНИОН БАНКА А.Д. Београд, у стечају (МБ 7442203), у складу са пресудом Врховног касационог суда Прев 242/2021 од 18.11.2021. године, донео је 27.09.2023. године

РЕШЕЊЕ

ИСПРАВЉА СЕ Закључак о усвајању коначне листе утврђених потраживања Посл. бр. 2. Ст. 4797/2012 од 20.01.2015. године, на начин:

1. Да се потраживање по пријави потраживања број 15 повериоца „Примекс“ д.о.о. у ликвидацији, Београд, ул. Младена Митрића бр. 8, које се налазило у делу II у коме су утврђена у целости оспорена потраживања поверилаца, уносе измене тако што потраживање прелази у део III у коме су утврђена као призната потраживања поверилаца и то:

уместо повериоца у делу II у коме су у целости оспорена потраживања

Бр. пријаве	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	ГЛАВНИ ДУГ дин.	КАМАТА НА ГЛ.ДУГ за период до 02.11.2012.	ТРОШКОВИ дин.	ИСПЛАТНИ РЕД
15	„Примекс“ д.о.о. у ликвидацији, Београд, ул. Младена Митрића бр. 8 11300 Београд	0,00	635.464.262.826,79	0,00	V

уносе се подаци новог повериоца Ратко Павловића из Београда ул. Младена Митрића бр. 8, у део III у коме су утврђена као призната потраживања са изнонима утврђеног потраживања у првом исплатном реду:

Бр. приј	Назив повериоца	ГЛАВНИ ДУГ дин.	КАМ.НА ГЛ.ДУГ за период до 02.11.2012.	ИСПЛ. РЕД
15	Ратко Павловић Београд, ул. Младена Митрића бр. 8 11300 Београд	0,00	429.169.780,58	I

2. Да се потраживање по пријави потраживања број 13 повериоца „Примекс“ д.о.о. у ликвидацији, Београд, ул. Младена Митрића бр. 8, које се налазило у делу IV у коме су утврђена условно призната потраживања поверилаца, уносе измене тако што потраживање прелази у део III у коме су утврђена као призната потраживања поверилаца и то:

уместо повериоца у делу IV у коме су утврђена условно призната потраживања

Бр. пријаве	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	ГЛАВНИ ДУГ дин.	КАМАТА НА ГЛ.ДУГ за период до 02.11.2012.	ИСПЛАТНИ РЕД
13	„Примекс“ д.о.о. у ликвидацији, Београд, ул. Младена Митрића бр. 8 11300 Београд	6.861.300,00	405.463.134.506,11	V

уносе се подаци новог повериоца Ратка Павловића из Београда ул. Младена Митрића бр. 8, у део III у коме су утврђена као призната потраживања са износима утврђеног потраживања у првом исплатном реду:

Бр. приј	Назив повериоца	ГЛАВНИ ДУГ дин.	КАМ.НА ГЛ.ДУГ за период до 02.11.2012.	ИСПЛ. РЕД
15	Ратко Павловић Београд, ул. Младена Митрића бр. 8 11300 Београд	6.861.300,00	96.995.928,70	I

3. Да се потраживање по пријави потраживања у листи у делу V, под редним бројем 56, по пријави број 199 л и по пресуди, у коме су утврђена потраживања из ликвидационог поступка, а уносе измене и то:

уместо повериоца

Ред. број	Бр. пријаве	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	УКУПНА ПОТРАЖИВАЊА	ИСПЛ. РЕД
56	199 Л и по пресуди	ПРИМЕКС ДОО у ЛИКВИДАЦИЈИ 11300 Београд, Младена Митрића 8	49.498.968,08	V

уносе се подаци новог повериоца,

Ред. број	Бр. пријаве	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	УКУПНА ПОТРАЖИВАЊА	ИСПЛ. РЕД
56	199 Л и по пресуди	Ратко Павловић Београд, ул. Младена Митрића бр. 8 11300 Београд	49.498.968,08	I

Образложење

У стечајном поступку над стечајним дужником МБ Унион банка а.д. Београд у стечају, Закључком о усвајању коначне листе утврђених потраживања Посл. бр. 2. Ст.4797/2012 од 20.01.2015. године који је донет након одржаног испитног рочишта дана 25.04.2014. године, у делу V, утврђена су као призната потраживања поверилаца из ликвидационог поступка која су призната и утврђена, по решењу Трговинског суда у Београду бр. 7-Л-83/2001 од 07.02.2006. године на испитном рочишту које одржано 07.02.2006. године. Привредни суд је овим закључком у делу I утврдио стање делимично оспорених потраживања, у делу II утврдио у целости оспорена потраживања, у делу III утврдио у целости призната потраживања, у делу IV утврдио условно призната потраживања и у делу V потраживања неисплаћеног дела потраживања поверилаца из ликвидационог поступка уз обрачун камате у складу са правним ставом Врховног Касационог суда И СУ-1-508/12, на дан 02.11.2012. године.

Потраживање предузећа „Примекс“ д.о.о. у ликвидацији из Београда, ул. Младена Митрића бр. 8, на одржаном испитном рочишту утврђено је на следећи начин:

- по пријави потраживања број 15 у делу II закључка оспорено је у целости за износ камате од 635.464.262.826,79 динара у V исплатном реду;

- по пријави потраживања број 13 у делу IV закључка утврђено је као условно признато потраживање за износ главног дуга у износу од 6.861.300,00 динара и камате од 405.463.134.506,11 динара у V исплатном реду;

- по пријави потраживања број 199 л и по пресуди, у делу V под редним бројем 56 утврђено је као признато потраживање из ликвидационог поступка у укупном износу од 49.498.968,08 динара у V исплатном реду;

МБ Унион банка а.д. Београд у стечају дана 06.01.2022. године примила је пресуду Врховног касационог суда Београд Прев 242/2021 од 18.11.2021. године која гласи:

„ ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА ревизија тужиоца, па се ПРЕИНАЧАВА пресуда Привредног апелационог суда Пж бр. 4978/19 од 23.11.2020. године и ПРЕСУЂУЈЕ тако што се УТВРЂУЈЕ да се утврђена потраживања тужиоца према туженом у износима од 429.169.780,58 динара, 49.498.968,08 динара и 103.857.228,70 динара исплаћују у првом исплатном реду.“

Захтев стечајног повериоца Ратка Павловића из Београда за исправљање коначне листе утврђених потраживања достављен је суду дана 19.01.2022. године по коме је стечајни судија донео закључак дана 20.01.2022. године, којим је наложио стечајном управнику да се у року од 8 дана изјасни на наведени захтев, што је стечајни дужник и учинио.

Стечајни дужник је дана 02.02.2022. године Уставном суду у Београду уложио Уставну жалбу која је заведена под бројем Уж-1099/2022 и по којој још није донето решење.

Имајући у виду донету пресуду Врховног касационог суда Прев 242/2021 од 18.11.2021, којом је дошло до промене стечајног повериоца, износа утврђених потраживања, као и исплатног реда по пријавама 13, 15 и 199 л, аналогном применом члана 117а Закона о стечају, на чију сходно примену упућује члан 22. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање, донето је решење као у изреци.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Марко Радовић

за дачност отправак оверава

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења, а преко овог Суда у довољном броју примерака. Жалба против решења не задржава извршење (у смислу чл. 46 ст. 3 Закона о стечају).



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАД
Посл.бр. 1. Ст-4797/2012
22.12.2023. године
Београд
Масарикова бр. 2

UNION BANKA AD
BEOGRAD
Br. 10
M. A. 24
BEOGRAD, Masaricova br. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др. Марко Радовић, у поступку стечаја над стечајним дужником МБ УНИОН БАНКА АД Београд у стечају, ул. Михаила Богвићевића бр. 7, матични број 7442203, поступајући по захтеву стечајног повериоца, донео је дана 22.12.2023. године

РЕШЕЊЕ

I ИСПРАВЉА СЕ техничка грешка начињена у решењу овог суда 1. Ст-4797/2012 од 27.09.2023. године, којим је исправљен закључак о усвајању коначне листе утврђених и оспорених потраживања посл. бр. 2. Ст-4797/2012 од 20.01.2015. године, тако што:

- у тачкама 1, 2 и 3 изреке решења на свим местима где стоји поверилац "Примекс" ДОО у ликвидацији, Београд, ул. Младена Митрића бр. 8, треба да стоји поверилац, "Ратко Павловић", Београд, ул. Младена Митрића бр. 8;
- у тачки 2 изреке решења, друга табела, уместо броја пријаве "15", треба да стоји број пријаве "13".

II У преосталом делу, решење Привредног суда у Београду 1. Ст-4797/2012 од 27.09.2023. године, остаје непромењено.

Образложење

Подноском од 17.10.2023. године, стечајни поверилац је обавестио суд да је у решењу 1 Ст 4797/2012 од 27.09.2023. године начињена техничка грешка у тачкама 1, 2 и 3 изреке, у првим табелама јер уместо повериоца "Примекс" ДОО у ликвидацији, Београд, ул. Младена Митрића бр. 8 треба да стоји, "Ратко Павловић", Београд, ул. Младена Митрића бр. 8. Појаснио је да је суд раније донео решење од 30.08.2016. године којим је исправио закључак суда о усвајању коначне листе утврђених и оспорених потраживања посл. бр. 2 Ст 4797/2012 од 20.01.2015. године, којим је Ратко Павловић из Београда већ означен као стечајни поверилац.

Поступајући по предлогу стечајног повериоца, а на основу увида у документацију, стечајни судија донео је решење о исправци техничке грешке на основу чл. 362 и 366 ЗПП-а



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

др. Марко Радовић

зго

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема Привредном апелационом суду а преко овог суда.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
6 Пвж 390/2023
04.04.2024. године
Београд

UNION BANKA A.D.
U STEČAJU
16.05 2024 год
BEOGRAD, M. Boškovića br. 7

П Р И М Е Р Н О	
у _____	прим. _____
С 9 МАЈ 2024	
Р _____	од _____
У ПРИВРЕДНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ	

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Дејана Ђојбашаића, председника већа, судије Драгана Драговића и судије Тијане Поповић, чланова већа, у поступку стечаја над стечајним дужником "МБ УНИОН БАНКА" ад Београд у стечају, одлучујући о жалбама стечајних поверилаца 1. Друштво за производњу и услуге "МПС ТИМ" доо Београд, ул. Милована Миловановића бр. 1, 2. Стечајна маса Предузећа за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге "PRIMEX" доо Београд у стечају, ул. Младена Митровића бр. 8, кога заступа адвокат Веселин Кићовић из Београда, 3. НАРОДНА БАНКА СРБИЈЕ Београд, ул. Краља Петра бр. 12 и 4. "GRAND STAR" доо Београд, ул. Милована Миловановића бр. 1, изјављеним против решења Привредног суда у Београду Ст-4797/2012 од 27.09.2023. године и о жалби стечајног повериоца Стечајна маса Предузећа за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге "PRIMEX" доо Београд у стечају, ул. Младена Митровића бр. 8, кога заступа адвокат Веселин Кићовић из Београда изјављеној против решења Привредног суда у Београду Ст-4797/2012 од 22.12.2023. године, на седници већа одржаној дана 04.04.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I ОДБИЈА СЕ жалба стечајног повериоца Стечајна маса Предузећа за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге "PRIMEX" доо Београд у стечају као неоснована и **ПОТВРЂУЈЕ** решење Привредног суда у Београду Ст-4797/2012 од 22.12.2023. године.

II ОДБИЈАЈУ СЕ жалбе стечајних поверилаца Друштво за производњу и услуге "МПС ТИМ" доо Београд, Стечајна маса Предузећа за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге "PRIMEX" доо Београд у стечају, НАРОДНА БАНКА СРБИЈЕ Београд и "GRAND STAR" доо Београд као неосноване и **ПОТВРЂУЈЕ** решење Привредног суда у Београду Ст-4797/2012 од 27.09.2023. године, исправљено решењем истог суда Ст-4797/2012 од 22.12.2023. године.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду Ст-4797/2012 од 27.09.2023. године, исправљеног решењем истог суда Ст-4797/2012 од 22.12.2023. године, исправља се Закључак о усвајању коначне листе утврђених потраживања Ст-4797/2012 од 20.01.2015. године, на начин:

1. да се потраживање по пријави потраживања број 15 повериоца Ратко Павловић из Београда, које се налазило у делу II у коме су утврђена у целости оспорена потраживања поверилаца, унесе измене тако што потраживање прелази у део III у коме су утврђена као призната потраживања поверилаца и то тако што уместо повериоца у делу II у коме су у целости оспорена потраживања повериоца Ратко

Павловић из Београда у износу од 635.464.262.826,79 динара на име камате на главни дуг за период до 02.11.2012. године у V исплатном реду, уноси да је утврђено као признато потраживање на име камате на главни дуг за период до 02.11.2012. године у износу од 429.169.780,58 динара у I исплатном реду,

2. да се потраживање по пријави потраживања број 13 повериоца Ратко Павловић из Београда, које се налазило у делу IV у коме су утврђена условно призната потраживања поверилаца, унесе измене тако што потраживање прелази у део III у коме су утврђена као призната потраживања поверилаца, тако што уместо повериоца у делу IV у коме су утврђена условно призната потраживања на име главног дуга од 6.861.300,00 и на име камате на главни дуг за период до 02.11.2012. године од 405.463.134.506,11 динара у V исплатном реду, унесе подаци за повериоца Ратка Павловића из Београда у део III у коме су утврђена као призната потраживања са износима утврђеног потраживања у I исплатном реду у износу од 6.861.300,00 динара на име главног дуга и на име камате на главни дуг за период до 02.11.2012. године од 97.995.928,70 динара.

3. да се потраживање по пријави потраживања у листи у делу V, под редним бројем 56, по пријави број 199 л и по пресуди, у коме су утврђена потраживања из ликвидационог поступка, унесе измене и то уместо Ратко Павловић Београд укупно потраживање 49.490.968,08 динара у V исплатном реду унесе подаци укупно потраживање 49.490.968,08 динара у I исплатном реду.

Благовременом жалбом стечајни поверилац Друштво за производњу и услуге "МИС ТИМ" доо Београд добија наведено решење у целости због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, битне повреде одредаба Закона о стечају и ликвидацији банака и друштва за осигурања и погрешне примене материјалног права. Предложио је да другостепени суд укине добијано решење и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање или да мериторно одлучи.

Благовременом жалбом стечајни поверилац Стечајна маса Предузећа за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге "PRIMEX" доо Београд у стечају добија наведено решење у целости због битне повреде одредаба поступка, повреде материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања. Предложио је да другостепени суд укине добијано решење или да исто пренамени.

Благовременом жалбом стечајни поверилац Народна Банка Србије Београд добија наведено решење у целости због непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Предложио је да другостепени суд укине добијано решење и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или да исто пренамени сагласно жалбеним наводима.

Благовременом жалбом стечајни поверилац "GRAND STAR" доо Београд добија наведено решење у целости због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, битне повреде одредаба Закона о стечају и ликвидацији банака и друштва за осигурања и погрешне примене материјалног права. Предложио је да другостепени суд укине добијано решење и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање или да исто пренамени.

Решењем Привредног суда у Београду Ст-4797/2012 од 22.12.2023. године исправља се техничка грешка начињена у решењу суда Ст-4797/2012 од 27.09.2023. године тако што у тачкама 1, 2 и 3 изреке на свим местима где стоји поверилац "Примекс" доо у ликвидацији Београд треба да стоји поверилац Ратко Павловић Београд и у тачки 2 изреке решења друга табела тако да уместо броја пријаве 15 треба да стоји број пријаве 13.

Благовременом жалбом стечајни поверилац Стечајна маса Предузећа за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризма и услуге "PRIMEX" доо Београд у стечају добија наведено решење у целости због битне повреде одредаба поступка.

повреде материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања. Предложио је да другостепенни суд укине побијано решење или да исто преиначи.

Испитујући законитост и правилност побијаних решења на основу члана 22. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање, сходном применом члана 7. Закона о стечају и члана 386. и 402. Закона о парничном поступку, Привредни апелациони суд је нашао да изјављене жалбе нису основане.

Према стању у списима предмета Закључком о усвајању коначне листе утврђених потраживања Ст-4797/2012 од 20.01.2015. године, који је донет након одржаног испитног рочишта дана 25.04.2014. године, у делу V утврђена су као призната потраживања поверилаца из ликвидационог поступка која су призната и утврђена по решењу Трговинског суда у Београду Л-83/2001 од 07.02.2006. године на испитном рочишту које одржано 07.02.2006. године. Привредни суд у Београду је тим закључком у делу I утврдио стање делимично оспорених потраживања, у делу II утврдио у целости оспорена потраживања, у делу III утврдио у целости призната потраживања, у делу IV утврдио условно призната потраживања и у делу V потраживања неисплаћеног дела потраживања поверилаца из ликвидационог поступка уз обрачун камате у складу са правним ставом Врховног Касационог суда И СУ-1-508/12, на дан 02.11.2012. године.

Потраживање предузећа "Примекс" доо у ликвидацији Београд, на одржаном испитном рочишту утврђено је на следећи начин:

- по пријави потраживања број 15 у делу II закључка оспорено је у целости за износ камате од 635.464.262.826,79 динара у V исплатном реду;

- по пријави потраживања број 13 у делу IV закључка утврђено је као условно признато потраживање за износ главног дуга у износу од 6.861.300,00 динара и камате од 405.463.134.506,11 динара у V исплатном реду;

- по пријави потраживања број 199 д и по пресуди, у делу V под редним бројем 56 утврђено је као признато потраживање из ликвидационог поступка у укупном износу од 49.498.968,08 динара у V исплатном реду.

Решењем Привредног суда у Београду Ст-4797/2012 од 30.08.2016. године исправљен је наведени закључак од 20.01.2025. године због промене повериоца тако да се уместо повериоца "Примар" доо Београд као поверилац означава Ратко Павловић из Београда.

Пресудом Врховног касационог суда Прев-242/2021 од 18.11.2021. године делимично се усваја ревизија тужиоца Павловић Ратка из Београда, па се преиначава пресуда Привредног апелационог суда Пж-4978/19 од 23.11.2020. године и пресуђује тако што се утврђује да се утврђена потраживања тужиоца према туженом, овде стечајном дужнику, у износима од 429.169.780,58 динара, 49.498.968,08 динара и 103.857.228,70 динара исплаћују у првом исплатном реду.

Стечајни поверилац Ратко Павловић из Београда је поднео захтев за исправљање коначне листе утврђених потраживања дана 19.01.2022. године, по коме је стечајни судија донео закључак дана 20.01.2022. године којим је наложио стечајном управнику да се у року од 8 дана изјасни на наведени захтев, што је стечајни дужник и учинио.

Стечајни дужник је дана 02.02.2022. године Уставном суду у Београду уложио Уставну жалбу која је заведена под бројем Уж-1099/2022 и по којој још није донето решење.

Имајући у виду донету пресуду Врховног касационог суда Прев-242/2021 од 18.11.2021 којом је дошло до промене стечајног повериоца, износа утврђених потраживања, као и исплатног реда по пријавама 13, 15 и 199 д, аналогном применом члана 117а. Закона о стечају, на чију сходно примену упућује члан 22. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање, донето је побијано решење.

Привредни апелациони суд налази да су побијане одлуке правилне и законите, те да су донете без битних повреда поступка прописаних чланом 374, став 2. Закона о парничном поступку на које повреде овај суд пази по службеној дужности сагласно члану 386, став 3. истог Закона.

Није учињена ни битна повреда поступка из члана 374, став 2, тачка 12. Закона о парничном поступку, на коју повреду жалници у жалбама неосновано указују, јер су о битним чињеницама дати јасни разлози, а сама одлуке немају недостатака због којих се њихова правилност не би могла испитати.

Чланом 116, став 1. Закона о стечају је прописано да се потраживање сматра утврђеним ако није оспорено од стране стечајног управника или од стране поверилаца до закључења испитног рочишта. Ставом 2. је прописано да ће стечајни судија усвојити коначну листу на основу листе потраживања коју је саставио стечајни управник и на основу измена унетих на рочишту. Коначна листа садржи податке о свим пријављеним потраживањима, о томе ко их је оспорио и у ком износу су утврђена, односно оспорена, као и потраживања о којима ће бити донет закључак о листи утврђених и оспорених потраживања. Ставом 3. је прописано да на основу коначне листе из става 2. овог члана стечајни судија доноси закључак о листи утврђених и оспорених потраживања. Ставом 7. је прописано да стечајни поверилац који докаже своје потраживање у парници на коју је упућен, има право да тражи исправљање коначне листе утврђених потраживања.

Дакле, измена коначне листе се врши у случају када стечајни или разлучни поверилац докаже своје потраживање у парници на коју је упућен.

Према стању у списима пресудом Привредног апелационог суда Пж-4978/19 од 23.11.2020. године укинута је пресуда Привредног суда у Београду П-6196/17 од 21.12.2018. године у ставовима I, II и V изреке пресуде, као и допунска пресуда Привредног суда у Београду П-6196/2017 у ставу I изреке, те је утврђено потраживање тужиоца Павловић Ратка из Београда према ове стечајном дужнику као туженом у износу од 429.169.780,58 динара, док је одбијен тужбени захтев којим је тужилац тражио да му се утврди да се утврђена потраживања исплаћују у првом исплатном реду.

Пресудом Врховног касационог суда Прев-242/2021 од 18.11.2021. године делимично је усвојена ревизија тужиоца Павловић Ратка из Београда, па је преиначена пресуда Привредног апелационог суда Пж-4978/19 од 23.11.2020. године и пресуђено тако што се утврђује да се утврђена потраживања тужиоца према туженом у износима од 429.169.780,58 динара, 49.498.968,08 динара и 103.857.228,70 динара исплаћују у првом исплатном реду.

Код таквог стања ствари правилно је првостепени суд поступио када је донео побијано решење којим је изменио коначну листу потраживања у погледу стечајног повериоца Павловић Ратка из Београда, у свему у складу са чланом 116, став 7. Закона о стечају.

Жалбени наводи жалилаца да је стечајни управник поднео уставну жалбу против одлуке Врховног суда, те да је стечајни судија морао да сачека одлуку Уставног суда, односно да застане са доношењем решења о измени коначне листе до доношења одлуке Уставног суда по уставној жалби су неосновани, те без утицаја на законитост и правилност побијаног решења, које је донето у свему сагласно члану 116, став 7. Закона о стечају. Подношење уставне жалбе није разлог да се одложи одлучивање о захтеву за измену коначне листе на основу пресуде. Према члану 8. Закона о стечају стечајни поступак је хитан и у истом није дозвољен застој, нити прекид поступка.

Жалници у жалби фактички оспоравају одлуку Врховног касационог суда у погледу сврставање стечајног повериоца Павловић Ратка из петог исплатног реда у први исплатни ред, наводећи да се тиме нарушава у целости начело заштите стечајних поверилаца, као и начело једнаког третмана и равноправности, указујући да Ратко

Павловић не може бити сврстан у први исплатни ред. Привредни апелациони суд указује да одлука Врховног касационог суда не може бити предмет преиспитивања од стране Привредног апелационог суда у поступку по жалби на решење којим се исправља коначна листа потраживања. Побијано решење је донето у свему у складу са одлуком Врховног касационог суда, те је у том смислу без утицаја позивање жалилаца на одредбе Закона о стечају и ликвидацији банака и друштва за осигурање у погледу сврставања поверилаца у исплатне редове.

Жалилац Стечајна маса Предузећа за производњу, унутрашњу и спољну трговину, туризам и услуге "PRIMEX" доо Београд у стечају у жалби наводи да је у току парнични поступак пред Привредним судом у Београду П-1268/23 по тужби Стечајна маса "Примекс" доо Београд у стечају против тужених "Примар" доо Београд и Павловић Ратка из Београда који за предмет има утврђење да су ништави и да не производе правно дејство Уговор о преносу потраживања од 31.12.2014. године и од 05.07.2016. године, као и да је пресуда основ за стицање статуса стечајног повериоца Стечајна маса "Примекс" доо Београд у стечају у стечајном поступку Ст-4797/12 и ступање на место стечајног повериоца Павловић Ратка складу са пресудом Врховног касационог суда Прев-242/21 од 18.11.2021. године, са евентуалним тужбеним захтевом, у ком поступку је донета пресуда П-1268/23 од 30.05.2023. године којом су одбијени примарни и евентуални тужбени захтев, која је потврђена пресудом Привредног апелационог суда Пж-3841/23 од 23.08.2023. године, против које је жалилац изјавио ревизију. Ови жалбени наводи су без утицаја на правилност побијаног решења. Ратко Павловић је по решењу суда од 30.08.2016. године ступио на место дотадашњег повериоца, које решење је постало правноснажно и не може бити предмет преиспитивања у овом поступку, а жалилац није пружио доказе да је Уговор о уступању потраживања утврђен ништавим. Чињеница да је поднета ревизија не утиче на правилност побијаног решења.

Правилно је првостепени суд у складу са чланом 362. Закона о парничном поступку донео решење о исправци од 22.12.2023. године и за своју одлуку је дао јасне и на закону засноване разлоге које у потпуности прихвата и овај суд као другостепени. Жалбеним наводима није доведена у сумњу правилност побијаног решења о исправци. Жалилац у жалби на решење од 22.12.2023. године понавља наводе из жалбе на решење од 27.09.2023. године којима оспорава одлуку Врховног касационог суда, који жалбени наводи су без утицаја на правилност побијаног решења од 22.12.2023. године које је у свему донето у складу са чланом 362. Закона о парничном поступку.

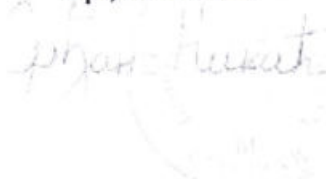
Привредни апелациони суд је ценио и остале жалбене наводе, али је нашао да су без утицаја на правилност побијане одлуке, те их није посебно образлагао.

Имајући у виду наведено, Привредни апелациони суд је сходном применом члана 401. став 1. тачка 2. Закона о парничном поступку, а у вези члана 7. Закона о стечају, одлучио као у изреци решења.

ТП/ЦМ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА
Дејан Ђојбанић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Срђан Никшић





Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
1. Ст. 4797/2012
Дана: 25.11.2024.г.
БЕОГРАД

UNION BANKA AD
U STE
Br. 180
26.11.2024
BEOGRAD, M. Beogradska br. 7

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, и то судија др Марко Радовић, као стечајни судија у стечајном поступку стечајног дужника МБ унион банка АД у стечају Београд, матични број 07442203, донео је 25.11.2024. године

ЗАКЉУЧАК

НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да се у року од 15 дана достави нови Нацрт решења за главну деобу, у складу са упутом Привредног апелационог суда из одлуке Пвж 310/2024 од 30.10.2024. године, при чему ће из нацрта бити изузет предлог за пренос акција и удела повериоцима, већ бити предмет исплате само новчана средства у стечајној маси.

Подносак у прилогу.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
др Марко Радовић

ЗТБ

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог закључка није дозвољена жалба.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
8 Пвж 310/24
30.10.2024. године
Београд

П Р И М Љ Е Н О	
У _____ прим.	прил.
22 NOV 2024	
Р _____ од _____	
У ПРИВРЕДНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ	

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Миле Ђорђевић, председника већа, судије Јасмине Ђурђевић и судије Николе Ивчевског, чланова већа, у поступку стечаја над МБ УНИОН БАНКА ад Београд у стечају, Београд, ул. Михаила Богичевића бр. 7, МБ 7442203, ПИБ 100284737, решавајући о жалби стечајних поверилаца Ратка Павловић из Београда и Народне банка Србије Београд изјављеним против решења Привредног суда у Београду I Ст 4797/12 од 16.09.2024. године, у седници већа одржаној дана 30.10.2024. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

УКИДА СЕ решење Привредног суда у Београду I Ст 4797/12 од 16.09.2024. године и списи предмета враћају првостепеном суду на поновно поступање.

Образложење

Првостепеним побијаним решењем о главној деоби Привредног суда у Београду I Ст 4797/12 од 16.09.2024. године ставом I изреке одбија се као неоснована примедба Народне банке Србије, изјављена на Нацрт решења за главну деобу у поднеску од 17.07.2024. године. Ставом II изреке одобрава се Нацрт решења за главну деобу стечајне масе МБ УНИОН БАНКА ад Београд у стечају. Ставом III изреке утврђују се расположива средства за расподелу повериоцима на дан 24.06.2024. године у износу од 90.095.934,00 динара, која чине новчана средства у износу од 90.000.000,00 динара и процењена вредност удела или акција код других лица у износу од 95.934,00 динара. Ставом IV изреке утврђује се да су издвојена (резервисана) средства по основу намирена будућих трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе до закључења поступка у износу од 12.740.456,05 динара. Ставом V изреке одређује се главна деоба стечајне масе стечајног дужника МБ УНИОН БАНКА ад Београд у стечају, у свему према Нацрту за главну деобу од 24.06.2024. године, којим се повериоцима исплаћују утврђена потраживања у укупном износу од 90.095.934,00 динара, по следећим исплатним редовима са износима потраживања: - први исплатни ред-укупно утврђена потраживања поверилаца I исплатног реда износе 582.525.977,36 динара. Овим решењем одређује се намирена поверилаца тог исплатног реда у износу од 90.095.934,00 динара, односно висини од 15,46% утврђених потраживања, и то: - у новчаног износу од 90.000.000,00 динара преносом на текући рачун повериоца и - преносом права власништва над 271 акцијом издаваоца Иван Милутиновић ПИМ ад Београд, МБ 07015488 ISIN-RSPIMBE96219 (ESVUFR) чија процењена вредност износи 95.934,00 динара, код Централног регистра евидентирани под редним бр. 628. Ставом VI изреке налаже се стечајном управнику стечајног дужника да након правноснажности решења изврши исплату стечајном повериоцу I исплатног реда Ратку Павловићу на име главне деобе стечајне масе у износу и на начин као у ставу V изреке тог решења.

Благовременом жалбом наведено решење побија стечајни поверилац Ратко Павловић из Београда осим под I, V и VI изреке решења. Жалбом наводи да нацрт за главну деобу мора по својој суштини да представља акт сагласно Закону о стечају који нигде не помиње термин повереника, те су нацртом повређени чл. 24., 31., 33., 43., 46., 49., 119. и 136в. Закона о стечају. Жалбом наводи да се исплате наведене на стр. 2 у задњем ставу са преносом и на стр. 3 побијаног решења морају поништити и избацити из правног поретка Државе Србије. Предлаже да првостепени судија применом одредби из чл. 47. ст. 2. Закона о стечају жалбу усвоји и решење замени доношењем новог решења или списе достави другостепеном суду на доношење одлуке.

Благовременом жалбом донето решење побија и стечајни поверилац Народна банка Србије, иначе и подносилац примедби на нацрт. Жалбом наводи да је стечајни дужник Уставном суду поднео уставну жалбу дана 02.02.2022. године (Уж 1099/2022), а којом оспорава пресуду Врховног касационог суда од 18.11.2021. године (Прев 242/2021), којом је делимично усвојена ревизија Ратка Павловића, преиначена пресуда Привредног апелационог суда од 23.11.2020. године (Пж 4978/19) и пресуђено тако што се утврђена потраживања тужиоца према туженој „Унион Банци“ означена у пресуди исплаћују у I исплатном реду. Жалбом наводи да како Уставни суд није донео одлуку по уставној жалби стечајног дужника, то је несумњиво да би Народна банка Србије (III исплатни ред) правноснажношћу решења за главну деобу исплатом повериоцу Ратку Павловићу пре окончања поступка по жалби претрпела ненадокнадиву материјалну штету, због чега сматра да је због сложености настале правне ситуације неопходно да се застане са доношењем решења којим се одобрава главна деоба, до доношења одлуке Уставног суда. Предлаже да другостепени суд жалбу усвоји, побијано решење преиначи или укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Одговором на жалбу стечајног повериоца Ратко Павловић наводи да уставна жалба по правилу не спречава примену појединачног акта или радње против којег је изјављена, те наведено правно средство нема суспензивно дејство. Наводи да Уставни суд није донео никакво решење о одлагању извршења појединачног акта пресуде ВКС Прев 241/21.

Испитујући првостепено решење, на основу чл. 22. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање и сходном применом чл. 7. Закона о стечају и чл. 386. и чл. 402. Закона о парничном поступку, Привредни апелациони суд је нашао да жалба стечајног повериоца Ратка Павловића није основана, док је жалба стечајног повериоца Народна банка Србије, основана.

У поступку доношења побијаног решења нису учињене битне повреде одредаба прописане чл. 374. ст. 2. Закона о парничном поступку, на које овај суд пази по службеној дужности.

Међутим, начињена је битна повреда поступка из члана 374. став 2. тачка 12. Закона о парничном поступку, јер побијана одлука има недостатака због којих се не може испитати.

Према стању у списима предмета, решењем Привредног суда у Београду 12 Ст 4797/12 од 01.11.2012. године, са исправком од 07.11.2012. године, покренут је поступак стечаја над „МБ Унион Банка“ ад Београд у ликвидацији. За стечајног управника је именована Агенција за осигурање депозита из Београда.

Даље, према стању у списима произлази да се решењем Привредног суда у Београду Ст-4797/2012 од 27.09.2023. године, исправљеног решењем истог суда Ст-4797/2012 од 22.12.2023. године, исправља се Закључак о усвајању коначне листе утврђених потраживања Ст-4797/2012 од 20.01.2015. године, на начин: 1. да се потраживање по пријави потраживања број 15 повериоца Ратко Павловић из Београда, које се налазило у делу II у коме су утврђена у целисти оспорена потраживања поверилаца, уносе измене тако што потраживање прелази у део III у коме су утврђена као призната потраживања поверилаца и то тако што уместо повериоца у делу II у коме су у

целости оспорена потраживања повериоца Ратко Павловић из Београда у износу од 635.464.262.826,79 динара на име камате на главни дуг за период до 02.11.2012. године у V исплатном реду, уноси да је утврђено као признато потраживање на име камате на главни дуг за период до 02.11.2012. године у износу од 429.169.780,58 динара у I исплатном реду, 2. да се потраживање по пријави потраживања број 13 повериоца Ратко Павловић из Београда, које се налазило у делу IV у коме су утврђена условно призната потраживања поверилаца, унесе измене тако што потраживање прелази у део III у коме су утврђена као призната потраживања поверилаца, тако што уместо повериоца у делу IV у коме су утврђена условно призната потраживања на име главног дуга од 6.861.300,00 и на име камате на главни дуг за период до 02.11.2012. године од 405.463.134.506,11 динара у V исплатном реду, унесе подаци за повериоца Ратка Павловића из Београда у део III у коме су утврђена као призната потраживања са износима утврђеног потраживања у I исплатном реду у износу од 6.861.300,00 динара на име главног дуга и на име камате на главни дуг за период до 02.11.2012. године од 97.995.928,70 динара, 3. да се потраживање по пријави потраживања у листи у делу V, под редним бројем 56, по пријави број 199 л и по пресуди, у коме су утврђена потраживања из ликвидационог поступка, унесе измене и то уместо Ратко Павловић Београд укупно потраживање 49.490.968,08 динара у V исплатном реду унесе подаци укупно потраживање 49.490.968,08 динара у I исплатном реду.

Наведено решење потврђено је решењем Привредног апелационог суда 6 Пвж 390/2023 од 04.04.2024. године.

Дана 09.07.2024. године стечајни управник стечајног дужника је преко повереника поднео предлог нацрта за главну деобу стечајне масе.

На нацрт за главну деобу примедбу је дана 17.07.2024. године поднела Народна банка Србије. У примедби навела да је стечајни дужник изјавио уставну жалбу и поводом које је првостепени суд заказао рочиште за 13.09.2024. године.

На наведеном рочишту Народна банка Србије је остала код изнетих примедби које је првостепени суд ценио као неосноване. Првостепени суд налази да је на основу пресуде Врховног касационог суда Прев 242/2011 од 18.11.2021. године Привредни суд у Београду решењем од 27.09.2023. године, са исправком од 22.12.2023. године, исправио листу и уврстио потраживање повериоца Ратка Павловића у I исплатни ред, због чега је наведену примедбу ценио неоснованом и донео одлуку као у ставу I изреке побијане одлуке.

Одлука првостепеног суда за сада се не може прихватити као правилна.

Полазећи од одредбе члана 8. став 2. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање закључује се да се ради обављања функције стечајног управника Агенција за осигурање депозита може у складу са својим правилницима одредити оно лице које ће као повереник радити у име и за рачун агенције због чега се неосновано наводима жалбе указује да нацрт за главну деобу не представља акт стечајног управника сагласно Закону о стечају који не помиње термин повереника. Повереник поступа у име и рачун Агенције за осигурање депозита као стечајног управника, те је реч управо о нацрту стечајног управника.

Жалбени наводи жалилаца Народне банке Србије да је стечајни управник поднео уставну жалбу против одлуке Врховног суда, те да је стечајни судија морао да сачека одлуку Уставног суда, односно да застане са доношењем решења до доношења одлуке Уставног суда по уставној жалби су неосновани. Подношење уставне жалбе није разлог да се одложи доношење решења о главној деоби. Према члану 8. Закона о стечају стечајни поступак је хитан и у истом није дозвољен застој, нити прекид поступка.

Жалиоци у жалби фактички оспоравају одлуку Врховног касационог суда у погледу сврставање стечајног повериоца Павловић Ратка из петог исплатног реда у први исплатни ред, наводећи да се тиме нарушава у целости начело заштите стечајних поверилаца, као и начело једнаког третмана и равноправности, указујући да Ратко

Павловић не може бити сврстан у први исплатни ред. Привредни апелациони суд указује да одлука Врховног касационог суда не може бити предмет преиспитивања од стране Привредног апелационог суда. (што је указано и одлуком Привредног апелационог суда 6 Пвж 390/2023 од 04.04.2024. године).

Међутим, одлука првостепеног суда није донета правилном применом материјалног права због чега се њена правилност за сада није могла испитати.

Одредбом чл. 22. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање, прописано је да се поступак стечаја банака и друштава за осигурање, ако овим законом није друкчије одређено, примењују одредбе закона којим се уређује стечај привредних друштава, изузев одредаба о претходном стечајном поступку, скупштини поверилаца, националним стандардима које прописује министар надлежан за послове привреде, Агенције за лиценцирање стечајних управника и реорганизације.

Одредбом чл. 138. ст. 1. Закона о стечају је прописано да стечајну масу за поделу повериоцима (деобну масу) чине новчана средства стечајног дужника на дан отварања стечајног поступка, новчана средства добијена настављањем започетих послова и новчана средства остварена уновчењем ствари и права стечајног дужника, као и потраживања стечајног дужника наплаћена у току стечајног поступка.

Имајући у виду наведену законску одредбу, јасно је да предмет главне деобе могу бити само новчана средства за поделу повериоцима, а не и вредности, односно пренос акција са којима би поверилац у конкретном случају био намирен са 90.000,00 динара, колико износи вредност акција које се преносе.

Због свега напред наведеног, применом одредбе чл. 401. ст. 1. тач. 3. Закона о парничном поступку, а у вези чл. 7. Закона о стечају и чл. 22. Закона о стечају и ликвидацији банака и друштава за осигурање, одлучено је као у изреци решења.

У поновном поступку, првостепени суд ће у свему поступити по примедбама из другостепеног решења, те ће донети нову на закону засновану одлуку, намирење поверилаца кроз главну деобу биће извршено са расположивим новчаним средствима стечајног дужника који чине деобну масу за поделу повериоцима.

Такође, првостепеном суду се указује да нема потребе да се изреком побијане одлуке одлучује о изјављеном приговору на главну деобу, јер управо прихватање или не изнетих примедби на главну деобу, утиче на то да ли ће се донети решење о главној деоби или не.

ЛБ/ЈВ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

Мила Ђорђевић с. р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице
Срђан Никшић

Срђан Никшић

